



УСТЬ-ИЛИМСК

официальный

www.ust-ilimsk.ru

Газета для официального опубликования муниципальных правовых актов и информирования населения города Усть-Илимска

СПЕЦВЫПУСК

№ 21 (22) 10 сентября 2014 года

РОСТ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Результат от мероприятий по повышению заработной платы работникам учреждений социальной сферы стал проявляться активнее с конца 2012 года. Усть-Илимск среди первых городов региона, который довел уровень заработной платы бюджетников до уровня, обозначенного в Указе президента.



Медицинские работники



Учреждения культуры



Работники спортивных учреждений



Учителя



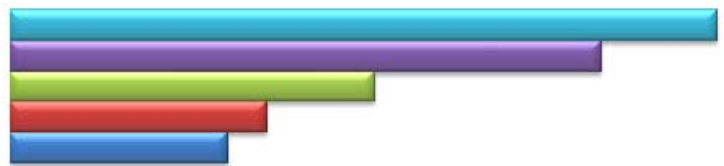
Воспитатели в детских садах



I полугод.	
2014 г.	32,300 р.
2013 г.	27,600 р.
2012 г.	15,400 р.
2011 г.	14,300 р.
2010 г.	13,320 р.



I полугод.	
2014 г.	27,900 р.
2013 г.	22,900 р.
2012 г.	10,660 р.
2011 г.	9,400 р.
2010 г.	8,700 р.



I полугод.	
2014 г.	31,800 р.
2013 г.	26,600 р.
2012 г.	16,390 р.
2011 г.	11,610 р.
2010 г.	9,800 р.



I полугод.	
2014 г.	37,200 р.
2013 г.	34,800 р.
2012 г.	21,230 р.
2011 г.	17,590 р.
2010 г.	13,200 р.



I полугод.	
2014 г.	29,400 р.
2013 г.	25,300 р.
2012 г.	15,130 р.
2011 г.	11,710 р.
2010 г.	10,850 р.

Примечание: Суммы заработных плат указаны до вычета налогов.

«НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ»

Плавательный сезон в Усть-Илимске ещё не начался: оба городских бассейна сегодня закрыты. В одном идут ремонтные работы, а что происходит в другом – остаётся загадкой.

Напомним, ранее муниципальные бассейны «Дельфин» и «Олимпиец» находились в аренде у НСО АНО «Дельфин». Арендатор платил некоторую сумму в городскую казну за аренду. Администрация города, в свою очередь, выделяла субсидию НСО АНО за оказание услуг по дополнительному образованию детей – обучению плаванию. Условия договора были таковы, что доходы от деятельности бассейна НСО АНО должна была направлять на содержание и развитие бассейнов, то есть извлечение прибыли для нее как некоммерческой организации не могло быть самоцелью. Проведённые проверки выявили обратное: организация использовала предоставленные условия для ведения бизнеса. Рисков - никаких, конкурентов - тоже. И бизнес, судя по всему, был прибыльным – по неофициальным данным, только «Дельфин» приносил НСО АНО около 4 миллионов рублей чистого дохода в месяц. Средства субсидии арендаторы использовали с нарушениями, а бассейны ветшали. В результате, городские власти приняли решение расторгнуть договор аренды с НСО АНО и передать бассейны в ДЮСШ «Лесохимик», а выплаты субсидии вообще прекратить. Арендатор добровольно расторгать договоры отказался. Когда НСО АНО отлучили от финансовых вливаний, руководитель организации восприняла это как личное оскорбление и решила пойти ва-банк: пока «Дельфин» в её власти, в новом сезоне можно взвинтить цену на абонементы почти в два раза. Авось, кто-то купит. Напомним, до суда, который решит судьбу «Дельфина», остаётся совсем немного времени. Есть все основания полагать, что правосудие будет на стороне Администрации города. Поэтому неясно, как НСО АНО собирается оказывать населению услуги. Неизвестно даже, откроется ли «Дельфин» в ближайшее время – Роспотребнадзором выявлено много нарушений, и если их не устранить, посещение бассейна может быть просто опасным для здоровья. Исправляет ли их арендатор или предпочитает экономить? Ответов на эти вопросы нет, а абонементы уже предлагают. Всё это напоминает какую-то финансовую пирамиду начала 90-х. Впрочем, своё мнение автор этих строк читателям не навязывает, нести деньги в НСО АНО или нет - только их дело.

Кстати, на прошлой неделе стало известно, какими методами директор Анна Шумакова избавляется от балласта – работников, ставших ненужными. Напомним, ранее она пообещала им расстаться по-доброму – выплатить выходное пособие, как полагается по закону, но до сих пор

этого не сделала, люди ещё не получали зарплату за июль. Теперь работники намерены отстаивать свои права в суде. У спортсменов ситуация ещё хуже, чем у персонала. Если у Анны Васильевны всё пойдёт по плану, посещать бассейн смогут только дети из обеспеченных семей. Даже самым талантливым спортсменам придётся забыть о тренировках, если не будет денег. К счастью, у ДЮСШ «Лесохимик» есть возможность сделать плавание доступным для всех: освобождённый от арендатора «Олимпиец» скоро вернётся в строй.

Справедливость требует отметить: руководство НСО АНО приложило массу усилий, чтобы сорвать начало сезона в «Олимпийце». Например, очень долго не подписывало отказ от аренды: до 1 августа, хотя ремонтные работы должны были начаться ещё в июле. В начале августа договор был подписан, однако, фактическая сдача бассейна затянулась аж до середины августа. К этому времени работники НСО АНО устроили настоящий разор в «Олимпийце»: демонтировали систему освещения, вывезли насосы и другое оборудование. Иными словами, сделали всё возможное, чтобы бассейн как можно дольше не открывался. Довод их прост: забирали только «своё», купленное на личные сбережения. Своё или не своё – это ещё надо разобраться, даже в предоставляемой НСО АНО субсидии были заложены деньги на текущий ремонт. Однако, имеет смысл поблагодарить арендатора за то, что он хотя бы стены с собой не унёс, – какой же бассейн без стен. Сейчас всё восстанавливается ускоренными темпами.

Когда «Олимпиец» начнёт работать, цены на абонементы, конечно, не будут столь грабительскими, как у НСО АНО. Наоборот, рассматривается вариант снизить их до возможного минимума. По той простой причине, что бассейн – объект не столько коммерческий, сколько социально-ориентированный. Муниципалитет напрямую заинтересован в том, чтобы как можно больше детей и подростков приобщалось к спорту, чтобы здоровый образ жизни становился всё более популярным среди жителей города. Это вопрос успешности города, его статуса в рейтинге городов области, привлекательности для жизни. В новом учебном году в ДЮСШ «Лесохимик» приступят к занятиям 1650 учащихся по таким видам спорта, как баскетбол, бокс, волейбол, греко-римская борьба, дзюдо и самбо, кикбоксинг, пауэрлифтинг, ушу, хоккей с мячом и шайбой, шахматы, художественная гимнастика. С октября планируется дополнительно открыть отделение плавания, где 5 тренеров-преподавателей будут проводить занятия с 385 детьми.

Денис Иванисов

Помочь может каждый

«Мы выражаем глубокую благодарность всем людям и организациям за поддержку в борьбе за здоровье нашего сына! Наш 7-летний малыш готовится к трансплантации почки. Цена здоровья нашего ребенка – 2 млн. рублей. Для нас это огромные деньги, но мы не сдаемся, ведь жизнь ребенка – бесценна! Нами были направлены письма с просьбой о помощи в ряд благотворительных фондов нашей страны, предприятий и организаций города. Благодаря людям мы смогли собрать 686 тыс. руб. Это вселяет в нас уверенность, что мы сможем собрать недостающую сумму и поправить здоровье ребенка.

Уважаемые земляки! Благодарим всех, кто откликнется и окажет помощь в лечении нашего сына».

Семья Бубновых.



Фото из семейного архива Бубновых

Тяжелый диагноз Роме поставили в 3 месяца. Многие годы ребёнок терпеливо переносил обострения болезни, обследования, операции, и ждал кратких периодов облегчения. А родители делали всё возможное, чтобы вылечить его. Необходимость в трансплантации почки диагностирована весной этого года. Этой осенью Роме предстоит важнейшая операция. Донором готов стать один из родителей мальчика. Современные и очень действенные препараты – Солирис и Кэмпас продлят срок службы почки и облегчат послеоперационную адаптацию. Препараты являются очень дорогими – на их приобретение **недостает 1 млн. 314 тыс. руб.** Все накопления семьи давно исчерпаны, но вера и борьба за жизнь ребенка придают им силы.

От имени редакции мы обращаемся ко всем неравнодушным людям с просьбой оказать финансовую помощь семье. Сбор средств на лечение Бубнова Романа осуществляется марафоном «Помоги ребенку, и ты спасешь мир».

Реквизиты:

ИНН 3817010682, КПП 381701001
УФК по Иркутской области
(Администрация города Усть-Илимска)
л/сч 04343000700
р/сч 40101810900000010001
ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛ.
Г. ИРКУТСК
БИК 042520001
ОКТМО- 25738000
КОД-90720704050040000180

Назначение платежа - Прочие безвозмездные поступления в бюджеты городских округов Марафон «Помоги ребенку, и ты спасешь мир». С пометкой Бубнову Роману.

Паника отменяется

О том, что у усть-илимского муниципального автотранспортного предприятия давние финансовые проблемы, в городе знает, пожалуй, каждый. Ответственными считали всех, кого можно, Администрацию города – более других. Версий было много, в том числе, и о том, что действующая власть специально банкротит предприятие, даёт мало денег. При этом из вида упускалась одна важная деталь - предприятие, созданное для того, чтобы приносить прибыль, по сути было иждивенцем городского бюджета на протяжении более 10 лет. И вот – свершилось. В отношении предприятия начата процедура банкротства. Попытаемся разобраться, что она за собой влечёт, кто всё-таки виноват и что делать.

Заглянем в историю. МУП «ПАТП» является коммерческим предприятием, то есть нацелено на зарабатывание денег для городского бюджета – иными словами, для каждого горожанина.

С момента открытия МУП «ПАТП» и по сегодняшний день руководство менялось четыре раза. Самой длительной оказалась эпоха правления С.И. Кухарчука, он руководил предприятием с самого основания и до 28 апреля 2010 года – без малого 7 лет. Наверное, он устраивал действующего главу города и хорошо справлялся со своими обязанностями? Можно было бы сказать, что да. Ведь всё это – дела давно минувших дней, кто сейчас будет проверять, как там было на самом деле. Но независимой летописью тех времён могут послужить акты проверки Контрольно-ревизионной комиссией Усть-Илимска, в которых очень содержательно прописана вся деятельность предприятия.

Так, в самом начале своей истории предприятие передало отдел транспортных услуг населению, ремонтно-технические мастерские и подразделение, осуществляющее междугородние перевозки, в руки частникам. Казалось бы, что в этом плохого? Закон это не запрещает. Проблема в том, что деятельность этих ИП фактически не контролировалась руководством МУП «ПАТП». По крайней мере, отчётной документации о ней было представлено крайне мало, некоторые договоры и вовсе были утеряны. В ряде случаев установлено, что предприниматели и вовсе не оказывали никаких услуг, но по бумагам оплата их деятельности проводилась регулярно.

Помимо прочего, в те годы руководство активно выжимало прибыль из вверенного ему городского имущества. Например, сдавало в аренду земельные участки и технику – без формального согласия тогдашних городских чиновников. А чего стоят фиктивные договоры об оказании услуг предприятию. Небольшой, но показательный в своей абсурдности пример: 29 декабря 2009 года предприятие заключило договор на проведение диагностических работ автобусов МУП «ПАТП» в Иркутске. И неважно, что именно в этот день ни одного рейса из Усть-Илимска в Иркутск не направлялось. Мифические автобусы, мифическая диагностика, жаль только – деньги вполне настоящие, пошедшие в отчётность. И подобный случай – не единичный. КРК выявила многочисленные факты фальсификации кассовых документов и документов материального учёта. Формат газетной статьи не позволяет опубликовать все эти любопытные данные, но, при желании их может увидеть каждый горожанин. Речь идёт о миллионах рублей. Однако, судя по всему, денег всё равно не хватало: в 2008 году имела место быть довольно комичная ситуация, когда глава предприятия С.И. Кухарчук отправился в командировку в Китай – на Международную выставку строительных материалов. Поездку и проживание стоимостью в несколько десятков тысяч рублей оплатили из бюджета предприятия на основании служебной записки, поданной тогдашним заместителем мэра А.А. Хворостининым и согласованной и.о. мэра В.К. Тулубаевым. Аудиторы КРК сочли повод для командировки формальным, а командировку – не имеющей цели.

По общему же заключению комиссии, «руководство предприятия, экономическая служба не могли или не желали оценивать потребности предприятия, экономическую обоснованность понесённых расходов, что создавало благоприятную почву для непроизводительных расходов и хищений». Поскольку рыба, как известно, гниёт с головы, то примером своего начальства вдохновлялись и некоторые рядовые сотрудники предприятия. Расходы на автошины, запчасти, зарплаты активно росли из года в год, однако, обоснований у руководства не находилось. Зато штат к 2010 году оказался раздутым донельзя, причём некоторая часть сотрудников на предприятии вообще не работала, а только числилась.

Причиной хронической убыточности предприятия с 2003 по 2010 год было повальное злоупотребление полномочиями, хищения, отсутствие должного контроля.

Стоит ли удивляться, что МУП «ПАТП» не приносило дохода, а лишь потребляло субсидии из городского бюджета и ударными темпами копило долги. В годы правления экс-мэра, а затем исполняющего обязанности мэра этот факт, видимо, тонул в общей массе кредиторских обязательств – город жил в долг, миллионом больше, миллионом меньше. На что рассчитывали все эти люди – непонятно.

Итак, мы выяснили, что было причиной хронической убыточности предприятия с 2003 по 2010 год. В нескольких словах её можно обозначить просто: повальное злоупотребление полномочиями, хищения, отсутствие должного контроля. Как же обстоят дела теперь?

В 2010 год город (и МУП «ПАТП» в частности) вошёл с огромной кредиторской задолженностью. Был предпринят ряд мер, в МУП «ПАТП» сменилось несколько руководителей, однако, ни один из них не оправдал себя – возрождение предприятия предполагало самоотверженный и честный труд, а кто-то из новых директоров пытался действовать прежними методами. Кого-то сломал дух обречённости, царящий на предприятии уже много лет.

Муниципальное автотранспортное предприятие должно и будет существовать по ряду причин. Только оно может являться залогом стабильности перевозок, а также выполнять важную социальную функцию – обслуживать не самые популярные, но необходимые горожанам маршруты.

В конце 2013 года директором МУП «ПАТП» стал Артур Хазеев. И, надо отдать ему должное, в отличие от предшественников он предпринял реальные шаги по рационализации и оптимизации работы предприятия: учёт доходов и расходов стал намного строже, кадровый состав сократился, причём безболезненно для предприятия. Однако, исправить положение за несколько месяцев было уже невозможно. В феврале директор обратился в Администрацию города, указав, что усматривает в деятельности предприятия признаки банкротства. Реинформационные меры не дали результата. 18 августа вышло определение арбитражного суда о банкротстве. Процедура банкротства свидетельствует о том, что предприятие не может рассчитаться со своими кредиторами. Имущество в таком случае с идёт с молотка, работа приостанавливается, анализируются причины банкротства. Если оно произошло по вине учредителя, то на него возлагается субсидиарная ответственность, то есть по долгам предприятия платит учредитель. В нашем случае учредителем является Администрация города, но обвинять её в банкротстве предприятия нет оснований. Таким образом, свои долги обязано возместить само предприятие. Но имущество, которым оно пользуется, по большей части принадлежит городу, и, таким образом, в счёт погашения долга отчуждено не будет. До декабря этого года проводится процедура наблюдения, осуществлять её будет назначенный определением арбитражного суда управляющий. Он должен выявить всех должников и кредиторов МУП «ПАТП», сделать выводы о находящемся в его собственности имуществе и сделать заключение о возможности восстановления предприятием работоспособности. После этого судом будет приниматься решение – процедуру банкротства прекратить либо банкротить предприятие дальше.

Свои долги обязано возместить само предприятие. Но имущество, которым оно пользуется, по большей части принадлежит городу, и, таким образом, в счёт погашения долга отчуждено не будет.

Для того, чтобы пассажирские перевозки на этот период продолжались, сейчас создаётся новое предприятие, на работу будут приняты сотрудники МУП «ПАТП». Директором нового предприятия станет Артур Хазеев – Администрация города высоко оценила его усилия по выводу предприятия из кризиса, он сделал всё, что от него зависело.

Что же будет дальше? Какие перспективы у муниципальных перевозок в условиях ужесточающейся конкуренции? Муниципальное автотранспортное предприятие должно и будет существовать по целому ряду причин. Во-первых, есть надежда, что оно всё-таки начнёт приносить доход в бюджет города. Во-вторых, доверия ему в любом случае больше, чем любому, самому лучшему частному перевозчику. Кроме того, оно выполняет ещё и важную социальную функцию: на некоторые маршруты частного перевозчика не зайдёшь – слишком маленькая выручка. Но ведь население пользуется этими маршрутами!

В ближайшем будущем ситуация с пассажирскими перевозками должна существенно измениться в лучшую сторону. Планируется ввести единый электронный билет на муниципальных и коммерческих маршрутах, что позволит осуществлять перевозку всех льготников. В настоящее время проводится работа по приобретению необходимого оборудования и заключению договоров с Министерством социального развития Иркутской области.

Мария Скворцова

КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

Артур Хазеев, директор МУП «ПАТП»:

«После того, как мы получили определение суда о признании банкротства, началась работа по созданию нового предприятия, сейчас оно в стадии оформления лицензии. Его возглавлю я. На самом деле – банкротство нам только на пользу. С долгами как-нибудь рассчитаемся, а главное - зарплата всем сотрудникам будет выплачена. Сейчас на нашем предприятии 175 человек, в ближайшее время пройдёт процедура сокращения, планируется упразднить ряд рабочих мест – обслуживающий персонал. Также необходимо принять на работу 20-25 водителей – их не хватает. Итого, в новом предприятии должно быть 70 водителей. Было много расходов по модернизации предприятия, но все они окупят себя в дальнейшем. Недавно мы закончили строительство ремонтно-механических мастерских – раньше они располагались через дорогу от предприятия, расходы на коммунальные услуги были очень велики. Начать получать прибыль нам мешает груз прежних долгов и наличие серьёзного конкурента. Кроме того, необходимо признать, что мы ездим по заниженному тарифу, выпадающие доходы нам компенсирует бюджет города. Сейчас долги особо не растут, есть основания полагать, что новое предприятие начнёт работать если не в прибыль, то и не в убыток».

Александр Невмержицкий, начальник Департамента жилищной политики и городского хозяйства (ДЖПиГХ):

«Меры, которые были предприняты Администрацией города для сдерживания конкурентов МУП «ПАТП» на городских маршрутах, были обжалованы в ФАС и отменены решением данного органа. Так, положение о проведении конкурса на право заключения договора перевозок по городским маршрутам признано ограничивающим конкуренцию, а мэр города заплатил 15 тысяч рублей штрафа. Аналогичное взыскание наложено на меня как на начальника ДЖПиГХ за отказ частному предпринимателю осуществлять перевозки по городскому маршруту №2. Если у предпринимателя имеется лицензия и соблюдаются все установленные законодательством требования, отказать ему в праве перевозить пассажиров на городских маршрутах нельзя по закону.

На сегодня в отношении МУП «ПАТП» по определению суда начата процедура банкротства. Инициатором выступила фирма «Экспрестрейд», которой предприятие задолжало порядка 2,3 млн рублей за оказанные в 2013 году услуги по междугороднему сообщению. Но этот долг предприятия не единственный и не самый крупный. Общая кредиторская задолженность составляет около 40 миллионов рублей, и сложилась она не вчера. Основными источниками поступления средств для предприятия всегда были субсидии Министерства соцразвития области на возмещение стоимости проезда льготных категорий граждан и субсидии из городского бюджета на возмещение выпадающих доходов по городским маршрутам. Немалую часть доходов «живыми» деньгами приносили сборы платы за проезд в общественном транспорте, хотя на них всегда претендовали конкуренты. Основным преимуществом МУП «ПАТП» в этой ситуации было и остается по сей день наличие договора между Министерством соцразвития и предприятием на предоставление субсидий, так как частные перевозчики не имели утвержденных тарифов и не могли претендовать на данные выплаты. С 01.01.2014 это преимущество на уровне Правительства области сведено к минимуму, так как принят закон о изменении порядка расчета размера предоставляемой субсидии. Теперь возмещение производится только за 30 поездок по городским маршрутам или 20 - по пригородным, в результате чего ежемесячные поступления средств областного бюджета в МУП «ПАТП» сократились почти вдвое.

В 2014 году Администрация города в рамках заключенного договора выплатило предприятию субсидию на возмещение выпадающих доходов в размере 4,7 миллионов рублей, но этих мер оказалось недостаточно. Более того, по иску областной прокуратуры в августе текущего года арбитражный суд принял решение о признании договора между МУП «ПАТП» и ДЖПиГХ Администрации города недействительным и выплату субсидий из городского бюджета незаконной. Сейчас мы пытаемся оспорить это решение, в противном случае, предприятие обязано будет вернуть средства. В своём сегодняшнем положении предприятие не может в должной мере выполнять обязанности по перевозке пассажиров. В будущем ситуация должна измениться в лучшую сторону».

Они были у власти...

“В этом году выборы в Городскую Думу представляют небывалое зрелище. Занять депутатское кресло стремятся в буквальном смысле от мала до велика. Не сдает позиций часть прежних депутатов, рвется в бой молодежь, и в этих рядах нельзя не заметить команды моего предшественника нынешнего мэра - Виктора Дорошка, осужденного за заказное убийство. Это Александр Хворостинин (округ №7), Вакиль Тулубаев (округ №13), Александр Федотов (округ №5) и Михаил Белоусов (округ №19). Не эти ли “товарищи” принимали участие в том, чтобы довести Усть-Илимск до банкротства в годы “империи Дорошка”? И вот опять эти “легендарные личности” рвутся к вожделенной власти. Чтобы устьилимцы смогли увидеть всю ситуацию в целом, предлагаю вспомнить события недавних лет.

Закон на стороне махинаторов?

О том, как оказался бывший мэр Усть-Илимска Дорошок за решеткой, знают многие, но мало кому известно, какие махинации происходили в административном аппарате города в период, когда Дорошок устроился в кресле градоначальника после циничного убийства заместителя директора ЛПК В.А. Пуртова. Приведу выдержку из материалов уголовного расследования: “В течение 2000-2001 годов после ряда обращений граждан о многочисленных нарушениях со стороны Дорошка и Администрации города КРУ Минфина Иркутской области были проведены проверки финансово-хозяйственной деятельности Администрации города. В результате выявлены факты нецелевого использования федеральных средств работниками Администрации города. Другими словами – хищение бюджетных средств, полученных от реализации ГСМ - они направлены на строительство трех заправок города; по утверждению опрошенных лиц, заправки принадлежали бывшему мэру Дорошку. Эти деньги в бюджет так и не были возвращены. Также из полученной информации следует, что из перечисленных денег, направленных на целевое использование федеральных средств на получение субсидий гражданами, выезжающими из регионов Крайнего Севера, работники Администрации получали эти субсидии, не выехав из Усть-Илимска и не сдав своё жилье (более 10 человек)”.

В ходе расследования также было установлено, что заместителем главы Администрации по экономике и финансам Хворостининым, в нарушение решения Городской Думы от 26 декабря 2002 года “О порядке возмещения командировочных расходов”, мэру города Усть-Илимска утверждалась к оплате лишняя сумма командировочных расходов. Однако уголовное дело в отношении Хворостинина, а также главного бухгалтера У. и заместителя главбуха С. было прекращено по следующим мотивам: ”В соответствии с примечанием к ст.293 УК РФ, крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает 100 тыс. рублей. Основанием возбуждения уголовного дела, помимо наличия формальных признаков, стало преступление, предусмотренное ч.1 ст.293 УК РФ, явилось установление того, что общая сумма ущерба в результате оплаты излишних сумм командировочных расходов мэру за период с 2002 по 2006 годов составила 335 тыс. 996 рублей, что соответствует крупному ущербу. Однако, преступление, предусмотренное ст.293 УК РФ является преступлением с неосторожной формой вины. В связи с чем, каждый факт излишнего начисления командировочных расходов подлежит рассмотрению в отдельности, а каждая сумма в отдельности не превышает 100 тысяч рублей. Таким образом, в каждом конкретном случае <...> отсутствует признак состава преступления – крупный ущерб”. (Постановление о прекращении данного уголовного дела вынесено 2 ноября 2007 года следователем по особо важным делам следственного отдела по Усть-Илимскому району следственного Управления следственного комитета при прокуратуре РФ по Иркутской области Е.П. Янюк).

Вот так ловко, и главное - на законных основаниях, распорядители бюджетных средств вышли сухими из воды. Но это всё, как говорится, мелочи. Виртуозные аферы господин Хворостинин проворачивал с доходной частью городской казны. Он разработал довольно простую схему увеличения доходов бюджета города для принятия дополнительных расходных обязательств, не подкрепленных финансовыми средствами, что привело к необоснованному росту дефицита бюджета и кредиторской задолженности. Так, решением Городской Думы от 20.09.2010г. № 17/97 увеличена доходная часть бюджета 2010 г. на 110 млн. рублей; решением Городской Думы от 26.11.2010г. №20/113 увеличена доходная часть бюджета 2010 г. на 54,2 млн. рублей; решением Городской Думы от 26.10.2011г. № 31/192 увеличена доходная часть бюджета 2011 года на 86,2 млн. рублей. Для бюджетников Усть-Илимска такие манёвры могли привести к долгосрочной невыплате заработной платы. Эти факты в основном и послужили причиной моего решения - уволить Хворостинина из Администрации города.

Пир во время чумы

Можно вспомнить ещё ряд ярких примеров, как команда Дорошка вела устьилимцев к пропасти банкротства. Красноречиво об этом говорилось в статье “Махинации по усть-илимски в цифрах и фактах”, опубликованной в иркутской газете “В курсе” от 14 декабря 2006 года за подписью председателя антикоррупционной группы города Усть-Илимска М. Анохиной, группы устьилимских депутатов, представителей общественных организаций и других. Например, взять аферу с автомобилями. В 1999 году Дорошок приобрел в личное пользование джип “Гранд Чероки”. Придя к власти в 2001 году, он захотел нового “железного Буцефала”. Преданная Дорошку свита во главе с начальником Департамента недвижимости Федотовым решили сделать это за счет предпринимателей города, придумав для них своеобразный оброк. Деньги на новый автомобиль Дорошка поступали на счет некоммерческой организации “Фонд “Правопорядок”, председателем которого являлась супруга верного вассала Дорошка В. Шестакова, курирующего правоохранительную и оборонную работу в Усть-Илимске. “Надоили” через этот фонд столько, сколько потребовалось для покупки нового джипа “Гранд Чероки”. Но купили и старый – у Дорошка, заплатив за него полную цену, как за новый. В апреле 2004 года король бензоколонок решил расстаться с “Россинантом”. За полную стоимость его продали муниципальному предприятию “Инженерные сети”. Но с “Сетями” был заключен договор о том, что джип – в безвозмездном для предприятия порядке! – будет использоваться мэром как служебный автомобиль. В итоге, муниципальное предприятие выложило кучу бюджетных денег для удовлетворения потребностей Дорошка. А в отношении директора “Инженерные сети” было возбуждено уголовное дело... Глядя на своего папашу, сынки Дорошка провели подобную аферу со своими иномарками, загнав за 1 028 000 рублей “Вольво-960”, 1994 года выпуска, муниципальному унитарному предприятию АТП. И вновь использовались бюджетные средства.

В 2004-2006 годах городская казна трещала по швам, как на дрожжах росла кредиторская задолженность. Но, несмотря на это Дорошок опять тратит 1 млн. 845 500 рублей бюджетных денег на покупку “Вольво XC-90”. В этот же период приобретается “Форд Маверик” за 990 500 рублей для первого заместителя мэра Хворостинина, для начальника Департамента недвижимости Федотова прикупается “Фольксваген” стоимостью 850 000 рублей, а начальнику Управления здравоохранения Белоусову приобретается “Мицубиси” за 700 000 рублей. Не пир ли во время чумы?

Даже на похоронах делали деньги

Вспомним межбольничную аптеку, которую создал Дорошок, а контроль над ней призван был осуществлять руководитель Управления здравоохранения Михаил Белоусов. Закупала она для нас лекарства по астрономическим ценам. Это установлено в ходе проверки, проведенной Территориальным Фондом обязательного медицинского страхования (ТФОМС). Стоимость лекарств, закупаемых на средства ТФОМС, оказалась завышенной от 118% до 327% . Это означало, что медикаментов поступало в город меньше в 3-4 раза. Устьилимцев, получается, обирали дважды: вычитали на лечение из заработной платы, и в то же время приходилось выкупать в аптеке дорогие медикаменты. Пенсионерам и малоимущим – хоть ложись и умирай! К тому, видимо, и вела Управление здравоохранения во главе с Администрацией города. А если нет средств на похороны, то “Фонд “Правопорядок” махом засыплет вас землей, как невестребованных усопших, за что Администрация фонду хорошо заплатит. Даже на похоронах приближенные Дорошка делали деньги! Без соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, подрядчик сбрасывал гробы в одну траншею и едва присыпал их землей. На все это закрывал глаза заместитель Дорошка Вакиль Тулубаев, который обязан был контролировать деятельность кладбища. По данному поводу в газете “Усть-Илимская правда” от 14.06.2007 года была статья, где межрайонный прокурор Дмитрий Погудин поясняет: “Администрация города заключила контракт с фондом “Правопорядок” на захоронение неопознанных трупов. Полномочия по производству данных работ фонд незаконно передал в частные руки. Гражданин Трушкин (зять Шестакова - прим. автора) на протяжении ряда лет получал бюджетные деньги за воздух. Работы, которые предусматривались контрактом, не соответствовали отчетным актам. Таким образом, городской казне был нанесен ущерб на 350 000 рублей. В отношении гр-на Трушкина возбуждено уголовное дело по статье “Мошенничество”. Насколько известно, дело так до суда и не дошло.

Почему бы и с моста не поиметь?

Как известно, автомобильный мост через Ангару строился в Усть-Илимске вместе с городом. Устьилимцам, пожалуй, даже не приходило в голову, в чьей собственности находится этот важнейший объект. В декабре 2002 года постановлением мэра мост стал муниципальной собственностью, а спустя всего несколько дней Дорошок передает его в аренду. С 2003 года началось под контролем мэра “доение” из моста денег. Каким образом? Да все просто: Дорошком предлагалось заключать договора на проезд с фирмой-арендатором. “Надои” составляли до 20 миллионов рублей в год чистой прибыли. Несмотря на то, что уже в марте 2003-го года прокуратура оспорила законность передачи моста в аренду частной фирме, только лишь к 2006 году завершилось судебное разбирательство. За эти три года аренды объекта, находящегося в муниципальной собственности, сумели отмыть бешеные деньги. Вот и судите, сколько в то время недополучил городской бюджет...

От муниципальной собственности не убедет...

Так подумала команда Дорошка, когда затеяла очередную аферу - продажу муниципальной недвижимости. Естественно, городская власть не была заинтересована в том, чтобы продавать объекты недвижимости по реальной стоимости. Конкурсы проводились формально, и участвовали в них исключительно те, кто был в особых отношениях с мэром. Других просто “снимали с дистанции”. Квадратный метр муниципальной собственности шел с молотка почти даром – 2 тысячи рублей! Так сыновьям Дорошка за бесценок досталась часть помещений городского ЗАГС. Молочную кухню, укомплектованную на средства областного бюджета и ТФОМС, мэр передает симпатичному ему предпринимателю, чтобы он делал деньги. Очень похоже тогда выглядела ситуация и с арендой земельных участков. “Своим людям” можно было вообще не беспокоиться об арендной плате за землю. Достаточно сверить данные налоговой инспекции с данными Департамента недвижимости – и сразу вскрыются огромные цифры недополученных в бюджет денежных средств.

Стоит здесь вспомнить и беспрецедентную историю продажи общежития по ул. Энтузиастов,13. После искусственного банкротства Катинского леспромхоза, в чьем ведении было общежитие, конкурсный управляющий почему-то не стал передавать в муниципальную собственность жилое здание, как того требует закон. Он взял, да и продал “общагу”. В ней в то время проживали сотни семей, которые и не подозревали, что дом выставлен на продажу и даже продан. Неизвестно какими критериями оценки пользовался конкурсный управляющий, но стоимость 5-этажного общежития оказалась адекватной стоимости одной квартиры – 800 тысяч рублей. Жильцы пытались искать правду правовыми методами, даже пошли на крайние меры: объявили массовую голодовку в здании Администрации города. Но муниципальным властям эта отчаянная акция протеста была, как говорится, по барабану. После длительной судебной тяжбы Дорошок решил подписать мировую сделку по обмену общежития на ... ликвидные муниципальные объекты (!), несмотря на то, что федеральное законодательство запрещает мену государственного и муниципального имущества с коммерческими структурами. Однако судья Усть-Илимского городского суда Л. Ларионова своим определением утверждает мировое соглашение, а прокурор, который первоначально подал иск о признании сделки по продаже общежитий недействительной, нисколько не возражал.

Брали и брать будем!

В 2003 году Дорошок уже стал вести себя так, словно денег в городской казне не считано, не меряно. Он еще более увеличивает штат Администрации города, доводя армию муниципальных служащих до 250 человек. На содержание чиновников уходит свыше 47 млн. рублей. Чтобы по-прежнему жить и ни в чем себе не отказывать, мэр берет в банках 50 с лишним миллионов рублей кредита. А их надо возвращать с процентами. В 2005 году дефицит бюджета составил 93 837 000 рублей, но Дорошок и его чиновничья команда не собираются затягивать пояса, а по-прежнему живут на широкую ногу. На содержание чиновничьего аппарата (без учета Управлений образования, культуры, здравоохранения и спорта) тратится 67 918 000 рублей. На такую шикарную кучу денег у муниципальной власти не хватает и власть опять идет в банк, чтобы взять кредитов на общую сумму 233,3 млн. рублей. Так за 2006 год расходы бюджета превысили 950 млн. рублей, а кредиторская задолженность составила 784 535 430 рублей. Таким образом, из года в год росли суммы взятых городом кредитов. В итоге накопилась внушительная задолженность по страховым взносам в Пенсионный фонд (312 млн. рублей), в фонд занятости населения, фонд обязательного медицинского страхования и так далее. А это - недополучение бюджетниками заработанных пенсий, недоверие Правительства области к Администрации города со всеми последствиями – вплоть до ограничений размеров дотаций и субсидий.

А теперь, уважаемые устьилимцы, судите сами, за кого вам отдавать свой голос 14 сентября. Будет это выбор – назад, в прошлое, к разорению города, беззаконию и коррупции, или - к новому, на что очень надеюсь, лучшему будущему. Моё мнение - нельзя мириться с тем, что потерявшие совесть люди, вновь рвутся к власти, и будут опять заботиться лишь о своем личном благополучии, используя муниципальный бюджет и муниципальную собственность.

Пусть выбор каждого из нас принесет Усть-Илимску благополучие и процветание!”

Владимир Ташкинов, мэр города Усть-Илимска

Как победить свалку

В городе официально признано более 15 несанкционированных свалок, стоимость их ликвидации оценивается в 5 миллионов 317 тысяч 506 рублей. Бороться с таким явлением, как свалки, трудно – единожды проторив дорожку к удобному для себя месту, безответственные организации и граждане захламляют его с маниакальным упорством . Дальнейшие события развиваются обычно по одному и тому же сценарию: свалка обнаруживается в ходе рейдов, проводимых Администрацией города, либо поступают жалобы от жителей окрестных микрорайонов, Администрация принимает меры, организовывает субботники или привлекает подрядчиков, мусор вывозят, а спустя пару месяцев чистый участок вновь превращается в помойку. Порочный круг. Разорвать его решено при помощи радикальных мер.

В 13 микрорайоне несанкционированных свалок три: две в лесопарковой зоне по улице Гагарина, одна – по улице Интернационалистов. Местные жители винят в захламлении территории «гастролёров» из 16 микрорайона, там традиционные проблемы с вывозом бытовых и строительных отходов. Для складирования своего мусора неизвестные лица, не мудрствуя лукаво, выбрали участки дорог, ведущих в лесной массив. Во времена строительства города эти дороги были проложены с прицелом на будущее, а в настоящее время не используются и формально нигде не закреплены. В последний раз эти участки были очищены прошлой осенью в ходе акции «Блогер против мусора-2013», коллектив ПУ-42 приложил массу усилий для уборки. Территория была приведена в порядок, но клетуснова заросла мусором, да так, что кучи подступили к проезжей части.



Участок на улице Интернационалистов до уборки

Проблему надо было решать. Только каким способом? В бюджете города на ликвидацию несанкционированных свалок в этом году заложено около 200 тысяч рублей, такая сумма была утверждена решением Городской Думы. Эти средства – капля в море, учитывая постоянно растущие площади захламления. Из существующих свалок решено было выбрать три самые обширные, на их ликвидацию были заключены муниципальные контракты. Эти участки и «съели» все 200 тысяч, предусмотренные бюджетом. Но и оставшиеся свалки нельзя было оставить как есть. Стараниями сотрудников Администрации города, на вывозку и утилизацию мусора с общегородских территорий удалось заключить соглашение о социально-экономическом сотрудничестве. То есть вывозка и утилизация для бюджета города является бесплатной. Но прежде чем вывезти мусор, его надо собрать. А это зачастую довольно проблематично: процесс длительный, трудоёмкий, требующий большого количества рабочих рук. Те, кто хоть раз участвовали в городских субботниках, знают, о чём идёт речь. С просьбой о содействии специалисты Администрации города обратились к ООО «Санитас», которое обслуживает 5, 7 и 13 микрорайоны: в его обязанности входит содержание и уборка городских периметров и пешеходных дорожек в зелёных зонах. Уборка непосредственно зелёных зон в контракте не предусмотрена, поэтому оставалось рассчитывать лишь на добрую волю организации. К счастью, она сразу откликнулась на обращение Администрации, был заключён договор о социально-экономическом сотрудничестве. Работы на захлавленных участках «Санитас»

проводил совместно с МАУ «Центр технического обслуживания», транспортировку и утилизацию мусора осуществило ООО «Спецавтосервис» (директор Царёв А.А).

Чтобы сохранить участки в чистоте, на улице Интернационалистов подъездной путь к участку перегородили демонтированными опорами освещения. На улице Гагарина решено отсыпать земляные валы. Заехать на территорию теперь будет невозможно.

Преградить доступ к облюбованному «помойщиками» месту – не единственный способ, которым в Усть-Илимске борются с несанкционированными свалками. Например, в прошлом году в микрорайоне Высотный жители взяли на вооружение принцип «Красота спасёт мир и разбудит совесть». Депутат Городской Думы М.И. Антипин, Администрация города и ООО «Спецавтосервис» ликвидировали свалку, а местный предприниматель и жители микрорайона обустроили на этом месте нарядную клумбу.

В тему: Для того, чтобы как можно больше жителей приобщались к облагораживанию родного города, Администрация Усть-Илимска уже несколько лет подряд проводит конкурс на лучшее содержание территорий. Принять участие в нём может каждый гражданин или организация. Среди устылимцев есть и постоянные участники, которые из года в год удивляют жюри оригинальными идеями. Обычно срок подачи заявок заканчивается 20-25 августа, но нынче по многочисленным просьбам горожан он продлён до 12 сентября. В конкурсе шесть номинаций: «Лучшая публикация в средствах массовой информации на тему «Благоустройство», «Самый благоустроенный двор», «Лучшая клумба», «Самая благоустроенная территория офиса, магазина», «Лучшая дворовая детская площадка», «Открытие года». За первые места в каждой из них предусмотрено денежное вознаграждение. Но, разумеется, самый лучший подарок – заботу своих граждан – получит город.

Мария Скворцова

Мифы о полигоне

В нашем городе традиционно используется захоронение мусора на полигоне твердых бытовых отходов(ТБО). Конечно, за многие годы каждый житель города хотя бы раз задавался вопросом, всё ли в порядке с вывозом мусора. Недостаток информации порождает домыслы и вымыслы, и сегодня полигон оброс целой гроздью мрачных мифов и легенд. Но каждый миф имеет право на развенчание или подтверждение. Может быть, город и впрямь висит на волоске от гибели, и пора бросать всё имущество и бежать куда глаза глядят?

Миф №1: Полигон переполнен, мусор складывать некуда

Полигон ТБО используется городом с 1987 года, представляет собой площадь 40 га, на сегодня свободна половина. Получается, за 27 лет заполнено 20 га. Путём нехитрых расчетов можно сделать вывод, что на каждый год требуется площадь полигона в среднем по 0,74 га. Это без учёта подъездных путей, которые также входят в общую площадь полигона. Если принять их во внимание, то средняя площадь по году окажется ещё меньше. Но это средняя. На практике же наблюдаем, что объёмы мусора, «производимого» городом, со временем становятся больше. Такое ускорение темпов объясняется общими тенденциями современного общества: больше потребляешь – больше мусоришь. На полигоне ежегодно выкапывают карты – большие ямы объёмом 10 тысяч кубических метров, этого с избытком хватает на год использования. Таким образом, можно смело сказать, что существующего полигона хватит ещё лет на 10 минимум.

Существующего полигона ТБО хватит ещё на минимум 10 лет.

Миф №2: Использование полигона ТБО ведёт к экологической катастрофе

Ах, ну куда ж мы без этого всеобъемлющего страха. Правда, нагнетают его обычно те люди, кто от экологии далёк, да и в вопросах утилизации мусора – дилетант. Нагнетатели почему-то не берут во внимание, что основные экологические катастрофы с городом уже произошли. И бедному

полигону до них – как до луны пешком. Город наш и родился, можно сказать, благодаря экологической катастрофе. Ну, а как иначе назвать строительство ГЭС, сперва Братской, потом Усть-Илимской, а теперь и Богучанской? Про ЛПК тоже забывать не стоит. Он не только изводит на корню сотни гектаров леса, но и перерабатывает его в непосредственной близости от города: каждый житель регулярно ощущает характерный, ни с чем не сравнимый запах целлюлозного производства. Что же касается полигона ТБО, то судите сами: расположен он в 10 км от города, и это место не случайно выбрано проектировщиками ещё в советское время. Главное преимущество этой местности – подходящая почва. Мусор «консервируется» в породе, ни дождь, ни талые воды такой «могильник» не размоют. Плюс к этому, применяются дополнительные методы защиты окружающей среды – уплотнение, использование изолирующих слоёв. Управление Роспотребнадзора к полигону ТБО претензий не имеет. Соответственно – угрозы для населения города и окружающей среды нет. И если уж говорить о вреде мусора, то куда большую опасность представляют собой несанкционированные свалки. В этом рассаднике заразы можно натолкнуться и на настоящие яды – например, использованные ртутные лампы. Ау, экологи...

Полигон ТБО находится в 10 км от города, при захоронении мусора применяются методы защиты окружающей среды.

Миф №3: Захоронение мусора – дедовский метод

Пожалуй, этот миф более других похож на правду. Правда, мусор продолжают захоранивать большинство городов России, санитарно-эпидемиологические нормы это позволяют. Но в цивилизованных-то странах отходы перерабатывают, почему у нас нельзя? Прежде всего, для этого необходимы большие деньги: от нескольких десятков до нескольких сотен миллионов рублей (строительство завода, покупка и плановая замена оборудования, заработные платы сотрудников и т.д.). Но даже если наш город самостоятельно сократит расходы (ну, или выиграет в лотерею), привлечёт инвесторов и наскребёт нужную сумму, этого всё равно будет недостаточно. Может случиться так, что завод попросту не будет востребован: безотходная утилизация мусора подразумевает его сортировку, пищевые отходы – отдельно, бумага – отдельно, пластик – отдельно. В противном случае, переработка будет невозможна, не придумали ещё таких технологий. А вы готовы держать у себя дома три разных мусорных ведра и каждое из них выносить в строго отведённое место и время?

Мусор продолжают захоранивать большинство городов России. Санитарно-эпидемиологические нормы позволяют использовать такой вид утилизации.

Миф №4: Администрация города бросила ситуацию на самотёк, полигон существует сам по себе

Этот миф носит скорее политический характер, поэтому можно было бы оставить его без комментариев. Но, коли уж мы взялись рассматривать все кривотолки вокруг полигона, то пусть и этот не станет исключением. Во-первых, в бюджете города ежегодно предусматриваются средства на содержание полигона, а также услуги подрядчиков, которые мусор из города вывозят и на полигоне захоранивают. В 2012 году на устройство карт

для захоронения твердых бытовых отходов из бюджета города выделена и освоена сумма свыше 2 млн. рублей, на устройство временного проезда к картам – свыше 1,5 млн. рублей. В 2013 году устройство карт обошлось городу в общую сумму 2 млн. 348 тыс. 152 рубля, в 2014 - 2 млн. 235 тыс. 455 рублей. Все работы выполняются в срок. Во-вторых, значительная часть мероприятий по санитарной очистке и благоустройству города выполняется по муниципальной программе «Развитие жилищной политики и городского хозяйства города Усть-Илимска на 2012-2016 годы». На её реализацию ежегодно выделяют средства, а о результатах Департамент жилищной политики и городского хозяйства регулярно отчитывается как перед мэром города, так и перед депутатами Городской Думы.

Ежегодно на полигоне ТБО устраиваются карты для захоронения мусора. Их с избытком хватает на год.

Справка: За вывоз мусора из жилого сектора собственники и наниматели жилья платят своей управляющей компании, она в свою очередь заключает договор с подрядчиком. Статья расходов на вывоз мусора предусмотрена в платёжках ЖКХ. Если микрорайон или отдельный многоквартирный дом не пользуется услугами УК, то жильцы напрямую заключают договор с предприятием, которое осуществляет вывозку и утилизацию мусора. В левобережной части города эти обязанности выполняет ООО «Спецавтосервис», в правобережье – ИП Блинников. Вывоз твердых бытовых отходов осуществляется ежедневно, кроме выходных. Крупногабаритного мусора – минимум раз в неделю. Установленные места складирования крупногабарита есть повсеместно. Выполняет ли ваша управляющая компания функции по контролю за вывозом мусора, хватает ли вашему микрорайону существующей периодичности вывоза? Будем рады отзывам.

Денис Иванов